פרוטוקול ועדת היגוי שימור גן מנשה מיום 12.11.20

משתתפים:
אור קרסין, שרון פז, ירדנה ויזנברג, שרונה אייזנברג, נוגה די סגני- אגף הנדסה, תמי קצבורג נבנצל – קיימות, אורי החברה הכלכלית, ניר החברה הכלכלית.

בפגישה שנערכה בגן נדון נושא שיפוץ המבנה שבגן.

סיכום דברי המשתתפים

1. המבנה צריך להכיל עד 35-40 איש (כיתת בית ספר אורגנית) – יכולת ההכלה מעבר לכך מוגבלת
2. ירדנה: מתנגדת להורדת תא שירותים אחד כי זה יבוא על חשבון באי הגן, לגבי הפתח המזרחי ליצור דלפק מהחלון – בעד ואפשר לוותר על סורג, אופי חיפוי האדמה מסביב למבנה יקבע יחד עם יועצת שימור נופי עדה סגרה. כולל טיפול בחיפוי סמוך לשרד האורן הדרומי. המתכנן ישרטט בתכנית גבולות החיפוי. גם אם לא יבוצע בשלב זה.
3. נוגה – צריך לסגור קודם כל שימושים ובהתאם לזה קיבולת. אם רוצים להוריד תא שירותים אחד <u>זה לא אומר</u> שתינתן האפשרות לבנות תאי שירותים מתחומי הגן / או מחוץ לגן, אני מתנגדת כבר עכשיו כי זה לא בערכים של הגן. לגבי הריצוף, זה נדון בוועדה וזה יעשה בהתאם להנחיה של ד"ר עדה סגרה לשמירה על העץ ושורשיו
4. שרונה – אני בעד להוסיף שירותים נוספים בחוץ
5. ניר: יש שני קירות שעליהם יותקנו מקרנים
6. התשתיות – התקציב כרגע לא כולל תשתיות: מים, ביוב וחשמל. **<u>תקציב של 1.2 מיליון זה תקציב שיכלול תשתיות</u>**
7. הנגשה – בתכנית הכוללנית של רם אייזנברג ניתנה התייחסות להנגשה, זה מופיע בהיתר. התחייבנו למהנדסת העיר שתהיה כניסה לרכב נכה עד לתוך הגן, שביל מונגש, ברוח המקום שיעשה בתיאום. יהיה לזה פתרון חובה כי מדובר במבנה ציבור. **<u>אורי פדן יציין את התכנון של הנגשה עם רכב ככל שניתן קרוב למבנה ומשם הנגשה בשביל</u>**
8. אורי – שתי נקודות שהיה צריך להרחיב: הראשונה שזה הדק מסביב והשנייה בדיקה אם ניתן לבטל תא שירותים
9. שרון פז: יחד עם נוגה ומיכל מאגף ההנדסה בדיקת אופציה של שירותים חיצוניים , היות וזה קריטי להחלטה על שני תאים במבנה כן או לא.
10. **אור קרסין:**

- אנחנו רוצים שהגן יזמין הרבה מאוד אנשים וניתן יהיה לקיים פה כל מיני מפגשים במקביל. יכול להיות מפגש בתוך המבנה והרבה מפגשים מחוצה לו. כולל אנשים שיגיעו לכאן לא במסגרת מפגש פורמלי אלא סתם להנות מהגן, להרהר ולשוטט. לכן צריך לתת להם מענה.
- המבנה צריך לדעתי לספק את מקומות הישיבה גם בפנים וגם בחוץ, אנחנו נציב ספסלים. אבל בקיץ הישראלי הלוהט הנושא של צל, מלבד העצים שנותנים צל ואפשר לשבת תחתם, הוא נושא קריטי ולכן **<u>המחשבה שלהרחיב את הגג כך שייתן צל על הדק</u>** (דק כשם כללי למשטח דריכה, לא החומר עץ דווקא), זה דבר חיוני שצריך להוסיף לתוכנית וזה

לא קיים כרגע , יש **<u>צורך להתווסף לתכנית ואם צריך עוד ועדת שימור אז נביא את זה לוועדת שימור</u>**.

- חייב להיות בתכנית ובהיתר כנגזרת מהתכנית הרחבה של הקירוי בצד הדרום מערבי, **<u>יצירת משטח שמגן על בית השורש</u>** ויאפשר לאנשים לשבת ולהנות מהנוף באזור הזה. לגבי השימושים במבנה
- אני הבנתי למה ירדנה מתכוונת עם 35 אנשים שזו כיתה אורגנית וירדנה צודקת. הכיתות ממשיכות להיות גדולות. לא ניתן לומר שהמבנה יכיל רק 30 איש בלבד. הצעה שצריך לבחון האם בכל זאת ניתן לתת הקלה בגלל גודל המבנה, שיהיו בו שני שירותים ולהתעקש שיהיו עוד בחוץ.
- הסיכום צריך להיות שבהינתן העובדה ששלושה תאי שירותים בכל מקרה לא מספיקים לכזה גן גדול ושני תאים נותנים מענה למפגש בפנים. אבל זה לא נותן מענה לאנשי הגן ובטח לא לאנשי הפארק. **<u>חייבים למצוא לזה פתרון מחוץ למבנה.</u>**
- מאוד חשוב לקבל תפיסה כוללת על הגן ביחס להצללות, תאי שירותים וכו' אחרת זה חוטא למטרה. הובעה התנגדות גדולה לכמות האנשים, אני חושבת שמעל 100 איש זה הרבה. - - אור: המבנה צריך לתת מענה למפגשים, מענה לפינת הנצחה\מוזאון\תצוגה היסטורית וצריך לשמר קירות לצורך זה. אני משאירה את נושא קיר הסלון פתוח כדי לשמור על השימוש כקיר לתצוגה.
- הנושא האחרון של שירותי מזון, היה דיון ער ועלה הצורך שיהיה מענה למזון קר שייתן מענה למי שיגיע למבנה ולגן. אני מציעה לחזור לוועדת השימור עם הפיכת החלון לדלפק חיצוני ולהוריד את הסורג לטובת אנשים שרק רוצים לעשות טייק אוויי ואין מקום שיכנס פנימה בשביל קפה. החלון קיים וכל מה שזה דורש זה להוריד סורג ולתת הנגשה לצד השני עם משטח.

11. טלי- נושא החניות לטיפול. מזון קר בלבד. דלפק כלפי חוץ נחוץ על מנת להפחית העומס בתוך המבנה.
12. **<u>אור ירוק לעבודה אפשר לתת אחרי שמחליטים על השירותים,</u>** נושא השירותים יובא לאישור שרון, אור וירדנה (שיתוף של איתי צחר מנכ"ל העירייה בנושא האופציה הראלית לשירותים חיצוניים) לאישור סופי. אם לחוות הדעת של נוגה זה צריך לחזור לוועדת שימור, אז זה יחזור, אני לא חושבת שזה צריך לחזור.
13. אור: **<u>יצאתי מנק' הנחה שכולם קראו את מסמך השימושים, אנחנו מאשרים אותו</u>** (ללא התקנון). **<u>מסמך השימושים הזה יהווה בעתיד כבסיס לתקנון.</u>**

סיכום נקודות לטיפול:

1. קבלת אישור להפיכת חלון מטבחון לדלפק חיצוני לממכר מזנון קר- **אחריות ירדנה/ועדת שימור**
2. בדיקת אפשרות ביטול תא שירותים ליד המטבחון ומעבר ל- 2 תאי שירותים . לשם החלטה, קריטי שיחה עם איתי צחר על המצב הראלי להקמת שירותים נוספים בשטח הגן או צמוד איליו – **אחריות שרון פז**
3. מתן הנחיית ריצוף באזור שורשי העץ ליד הפינה הדרום מערבית של המבנה – **אחריות אדה/ירדנה** .

4. ברור תוספת תקציב לתשתיות המבנה – הערכה כוללת 1.2 מיליון ₪ **- אחריות שרון פז/ירדנה** - ברור גיוס כספים נוסף – תב"ר, גיוסי כספים לשנת 2021
5. ציון הנגשה למבנה ופרוט הנושא זה בשרטוט כולל ביצוע – **אחריות אורי פדן**
6. היות והגן ללא קשר למבנה משרת קבוצות רבות של סיורים בחוץ – חשוב למצוא מערך של תאי שירותים נוספים מעבר לקיים במבנה- **בקרבת הגן/בתוך הגן?** – קידום הנושא מול איתי צחר – **אחריות שרון פז/ירדנה**
7. במסגרת השרטוט – לציין את הריצוף מסביב למבנה – **אחריות אורי פדן**
8. תוכנית המשך – הצללה מסביב למבנה, ספסלי ופינות ישיבה בגן עצמו .- **אחריות אורי פדן/ירדנה/אנשי מקצוע נוספים.**
9. **אושר מסמך השימושים של הגן כבסיס לקביעת התקנון בהמשך**